

À l'identique ou différente ?
Pour le passé ou pour l'avenir ?

J'aime écrire, mais le talent de l'écriture ne m'a pas été transmis,
Alors faut-il réfléchir davantage au sens des mots et à son orthographe ?
Les mathématiques me sont plus accessibles et les équations trop faciles,
Mais si Molière était monté sur scène avec des chiffres, quelle fourberie !

Les sciences sont l'essence même de l'homme dans sa compréhension au monde,
La culture, nécessaire pour son histoire, l'est moins dans son raisonnement.
Quoi de plus logique que de vouloir comprendre le présent et appréhender l'avenir.
Mémoriser le passé, pour un bon mot ou s'en souvenir, n'a de sens que pour l'histoire.

Faut-il opposer ces deux mondes, ou les rassembler ?
Les gens de lettre vont philosopher, les scientifiques vont chercher et analyser !
Si l'expérience peut-être la somme des faits passés, la rêverie doit-être celle des faits avenir.
Car on ne peut oser, uniquement que pour ce que l'on cherche à découvrir.

L'audace, est une grande et belle qualité précieuse qui s'assume !
C'est sans doute ce qui manque le plus dans nos sociétés dites civilisées et trop policées
Attendre sans entreprendre, c'est perdre son existence, c'est s'en remettre à un bon vouloir,
Parfois confortable, parfois incertain, mais toujours au détriment de soi et de ses choix.

Bjc, 15 avril 2019

« sic transit gloria mundi »